



高等教育的全球参与和知识共享 ——第十届北京论坛教育分论坛成功举行

2013年11月1日至3日，第十届北京论坛教育分论坛以“高等教育的全球参与和知识共享”为主题，邀请来自大陆、香港、韩国、马来西亚、老挝、以色列、美国、加拿大、巴西、德国、英国、希腊、挪威、澳大利亚、南非等15个国家和地区的30位学者到会演讲，来自校内外的50多位师生参与了会议讨论。本次分论坛共设三场常规报告和一场独特的教育发展研讨会。每场常规报告均安排来自不同国家地区、不同学科背景的学者先后进行报告，以激发思想火花的碰撞。



在第一场报告中，美国ACE的 Patti McGill Peterson，韩国的Shin Jung-Cheol、Park Young-Ah，以色列的Sarah Guri-Rosenblit、Molly Lee专家对自己国家的高等教育从领导力、大众化、国际化参与、学生流动性、质量保证、资格认证等方面进行介绍。美国AECT主席Marcus D. Childress、德国科学院院士Klaus Mainzer、加拿大阿尔伯塔大学副教务长Carl G. Amrhein针对MOOC学习提出教学设计的建议，包括为个性化教学提供工具、支持专业工程师培训和进修等，同时分享了使用MOOC进行混合式学习的具体经验。

在第二场报告中，德国莱布尼茨知识与媒体研究中心主任Friedrich W. Hesse、挪威应用科学大学学习中心主任Helge Hoivik、北京大学教育学院贾积有、香港大学教育学院王敏红分别以“高等教育的非正式学习——变化中的外部环境的挑战”、“走向全球性开放教育环境的四个步骤”、“一次大规模在线开放式课程的设计与实践”、“通过技术变革来支持知识共享与全球参与”为题做专场报告。巴西圣保罗大学Elizabeth Balbachevsky、加拿大魁北克研究基金会主任Normand Labrie、南非的Damtew Teferra、澳大利亚西澳大学James Whelan依次探讨了发展中国家的国际合作、高等教育的全球参与、非洲高等教育、澳大利亚和中国浙江大学的实验室合作问题。

在第三场报告中，英国高等教育国际化专家 Joanna Newman、老挝亚洲研究中心的Bouadam Sengkhamkhoutlavong、韩国成均馆大学的Inchul Kim依次以“国外求学交流经验促进跨国文化的理解和国际合作”、“老挝的教育改革和教育行动研究”及“韩国长期基准生育率的家庭经济学方法”为题做专场报告。北京大学教育学院尚俊杰、美国和韩国仁川生命科学联合中心的Choe Sen-Yon、上海市教科院朱兴德，依次就对MOOC为高等教育流程的变革带来的机遇、全球层面知识分享的一个小众模式、中国高等教育实现全球参与等问题进行了阐述及讨论。

在最后一场“教育发展”主题研讨会上，教育学院副院长阎凤桥教授、尚俊杰副教授，教育分论坛主持人赵国栋教授、马万华教授，先后全面介绍了北京大学教育学院、教育技术系、北大信息技术教育应用的发展现状，并与参会专家就MOOC时代高等教育国际化问题进行深入探讨。

最后，2013年北京论坛教育分论坛在来自世界各地不同学科背景教育专家的热烈研讨中，圆满落下帷幕。



2013年11月1日下午,北京论坛“高等教育的全球参与和知识共享”分论坛第一场报告会在钓鱼台国宾馆5号楼百人厅举行。来自世界各地的知名专家、学者,就“高等教育的全球参与和知识共享”这一议题进行了深入的探讨。

会议上半场由马万华教授和Molly Lee教授担任主席。首先报告的美国ACE专家Patti McGill Peterson教授认为,随着国际化进程的不断推进,美国高等教育有两个特别热的词:一个是全球化,一个是全球参与。她认为随着各高校间的联系逐渐加强,高等教育可以被作为全球性的企业来看待。企业的运作需要领导力,视野、战略及对企业产出的深刻认识。不同国家背景下的全球化演变为高校带来了机遇与挑战,相互联系的高校机构之间存在着合作与竞争关系。然而,知识不会是一个必有输赢的零和博弈,互惠互利是大家都希望看到的结果。在这样的基础上,高等教育这样全球性的企业才能演变为一个更为宽广的分享平台。同时,参与企业的各方都有不可避免的利益需求,为维护相互间的关系,组织角色与角色所处的伦理框架是非常重要的。考虑到自己的利益的同时也考虑到其他成员的利益是高等教育全球化的最佳精神,做到这一点能够极大的促进各方关系并为全球范围内高等教育质量的提升做出可持续的贡献。

随后报告的是Shin Jung-Cheol教授,他报告的题目是“高等教育系统教学与研究的关系:大众高等化教育的困境”。他认为大学的目标主要有三个:教育、专业化培训与知识产出。而目前大学面临的一个问题是,随着知识量的扩大和知识面的窄化,教授将研究中的知识融入到课堂教学的难度增大,而与此同时,大众化教育背景下,学生的学习准备也存在不足。针对如何在大学环境下统一实现此前提到的三个目标这一问题,Shin教授比较了日本、韩国和中国高等教育模式,并在此后介绍了相关的研究。研究重点关注了教研之间的矛盾关系,对于知识的产生而言,教学属于传送型的智力过程,而研究属于发现型的智力过程。对于不同的高等教育系统,这种关系可能会有所改变。研究发现这种关系可能会由于受到学术人员的学科属性,倾向于研究的类型,或所处的事业阶段的影响而产生不同。通过回归分析发现,倾向于应用研究的软学科的资深学者更能够将研究与课堂教学整合。此外,三个国家的教学与研究关系也存在系统性的差异。

来自韩国的Park Young-Ah教授在随后的报告中展示并解读了韩国高校在国际化参与过程中的相关数据,韩国的高等教育在最近的50年取得了丰硕的成果,并在近10年出现参与人数的大幅上涨。韩国大学也开始进一步吸引更多的海外学生与知名学者。对于海外学生而言,他们需要通过多样化和系统化的项目来适应并融合到韩国的社会与文化中去。韩国高校通过国际合作与交流,开展了一些前沿研究,为韩国的高等教育带来了质的飞越。为了参与高等教育的国际化竞争,韩国的大学也将继续与世界一流大学建立合作与战略伙伴关系。

之后,来自以色列的Sarah Guri-Rosenblit教授分析了高等教育从国家系统演变为全球化参与的的过程中存在的7组矛盾的发展趋势:1.高等院校机构需要在获得国家优先关注与当地支持的同时,做出以适应在全球化的高等教育的网络中生存的调整,并在二者之间寻求微妙的平衡。2.国家在教育预算上的缩减导致学校要对严格的质量监管和责任措施做出比以往更多的妥协,但政府为鼓励高校机构在全球市场寻找有效运行方式又促进学院自制。3.接受高等教育人口的增加使得针对贫困群体的政策纷纷出台,促进教育公平的同时,各国和世界一流大学为占据优势地位,增加了吸引和培养精英群体的手段。4.学科机构呈现多样性的同时,高教系统内部出现和谐趋势,使得学生、教师以及项目可以自由流动5.在不同的国家,公立部门和私立部门之间的存在着错综复杂的关系。6.各高校机构之间竞争又需要互相合作。7.一方面知识版权得到更加严格的规定,另一方面,开源运动的兴起推动了学术与教学资源的传播作为一项公益事业在全球范围内发展。

四位专家报告后,与会者展开了热烈讨论,讨论主要围绕两个问题展开,一个是高等教育模式以及教学与研究的关系,另一个是从美国学费比较贵而引申出的跨国教育性价比的问题。

针对前一个问题,Mainzer教授介绍了德国的目前教学与研究的关系。在他看来,德国目前的高等教育模式处于劣势,因为每一个教授都需要做很多的报告与授课,而国际排名靠前的美国高校,则有许多教授将重点放在了研究上。同时,他们还有许多专业的研究机构。所以,教学和研究之间的关系是非常值得探讨的。

针对第二个美国学费为什么这么贵的话题,Peterson教授笑言现在国家的重担都压在她身上了,因为她是美国教育学会(ACE)的重要领导人之一。她认为,美国教育确实遭遇到了一些问题,国家参与的比例逐渐减

北京论坛 - 高等教育的全球参与和知识共享 (一)

少，而导致私人投资者和学生家庭所负担的教育费用增加。她认为，思考这个问题需要弄清楚的是学费并不一定等同于教育成本，这里面涉及的内容非常复杂。

会议下半场由北大教育学院赵国栋教授和来自南非的Damtew Teferra教授共同主持。报告主要聚焦于MOOCs (Massive open online courses) 与知识共享。美国AECT (教育通信与技术协会) 主席Marcus D. Childress 教授认为，MOOCs已经从一种开放课程的传递探索转变为一场远程教育运动。高校纷纷对MOOCs敞开怀抱，将其作为延伸品牌和扩大接受教育机会的一种方式。但从教学设计的视角来说，典型的MOOC形式缺少被证实的教学设计元素。由此，Childress教授从教学设计的视角，根据ADDIE模型，论述MOOCs的优势和劣势，并为提升MOOCs实践的方法提出建议。他指出，在课程的设计实施部分，学习者的练习与反馈是非常重要的，而这也是当前MOOCs所需要的。此外，课程的评估方式需要综合考虑形成性评价和总结性评价。同时，另外一个需要关注的部分就是增强MOOCs的互动体验。

接着，德国科学院院士、慕尼黑工业大学Klaus Mainzer教授和大家探讨了全球化和大数据时代的跨学科教育。人类文明中的复杂社会技术挑战需要通过工程学，社会学和人文科学等跨学科的教育来解决，综合的研究与教育能够带来可持续的创新。随着人类复杂性与全球化的扩张以及信息的大量增长，网络通信系统基础下的大数据挖掘能够帮助人们解决各种问题。大规模的在线开放课程 (MOOCs) 是向任何想要学习课程的人在线传递学习内容的一个典型，可以通过大数据工具来分析小组动态，关注学生个体的优势与弱势，以此做出优化配置的决定。大数据软件能够为高等教育团队建立跨学科项目提供工具。但是，大数据技术在无论是在教育还是在其他领域都有明确的限制条件。大数据只能在巨大的数据集中挖掘相关关系，或多或少的预测可能的趋势。他认为没有数据支撑的理论是空洞的，但是没有系统理论支撑的大数据则是盲目的。

原联合国教科文组织项目专家Molly Lee教授随后阐述了高等教育国际化的问题。国际化概念非常的广泛，不一定要跨越国界，课程的设计与实施也可以体现国际化。但如果谈到跨越国界，就涉及到了人员流动性的问题。她与大家分享了马来西亚和澳大利亚的学生流动性的研究项目的研究成果。然后她又分析了跨国高等教育及其对质量保证和资格认证的影响。随

着学生、学术项目以及劳动力流动性的增强，与教育认证有关的问题开始产生，而高等教育资格认证与质量保证有着密切的联系。对此，Molly教授介绍了联合国科教文组织在质量保证和资格认定方面的工作，该工作强调了区域内部合作。

来自香港城市大学的郭琳科教授结合香港工程师学会专业工程师培训和持续专业进修情况，分享了其对于持续专业发展 (CPD) 的理解，并提出了MOOCs能否用来帮助这样的培训与持续专业进修的问题。他首先介绍了香港工程师学会的背景，包括学会的前身与发展脉络以及国际认可的情况。随后介绍了工程师学会在持续进修方面进行的一些工作。持续专业进修被分成了许多部分，每一个部分都是工程师学会的分会，学会会员会参加组织的活动来完成进修。在讨论到定义一种以能力为基础的评估中存在的挑战时，郭教授指出了使用MOOCs帮助成员满足培训和专业进修要求时出现的问题。最后，郭琳科教授对于此前提出的MOOCs能否提供帮助的问题进行了回答，在他看来，MOOC当然可以帮助，但关键的是研究人员还需要设计好各个方面。

加拿大阿尔伯塔大学副校长Carl G. Amrhein 教授及其在数字化学习方面的同事Mike Carbonaro教授共同介绍了加拿大高等教育受MOOCs影响而面临的问题和他们使用MOOCs进行混合式学习的一些具体经验。加拿大在开设MOOCs时遭遇到资金问题，由于国家尚未制定相关政策，所以他们主要从其他渠道获得投资。他们将教学分成了三种模式，面对面教学，网上教学，面对面和网上结合的教学。高校可以将线上和线下的课程元素进行无缝的整合，并提供多种弹性的方式，让学生获得和投入到课程内容中去。

在随后的讨论中，学者们就MOOC的教学和实践意义展开了深入讨论。Hesse教授怀疑MOOC的实际教学价值，Mainzer教授则从大数据的角度论证了其教学潜力。Teferra教授引出了MOOC对非洲大陆的影响，Amrhein 副校长从加拿大的高校管理经验出发指出MOOC会对非洲等发展中国家产生正面影响。Peterson教授则强调非洲、亚洲等全球范围的对话至关重要。来自希腊的Sampson教授再次强调从大数据的角度分析MOOC的潜力。此外Lee教授回答了东南亚国家高等教育国际化的问题。

来自韩国的Park Young-Ah教授在随后的报告中展示并解读了韩国高校在国际化参与过程中的相关数据，韩国的高等教育在最近的50年取得了丰硕的成果，并在近10年出现参与人数的大幅上涨。韩国大学



也开始进一步吸引更多的海外学生与知名学者。对于海外学生而言，他们需要通过多样化和系统化的项目来适应并融合到韩国的社会与文化中去。韩国高校通过国际合作与交流，开展了一些前沿研究，为韩国的高等教育带来了质的飞越。为了参与高等教育的国际化竞争，韩国的大学也将继续与世界一流大学建立合作与战略伙伴关系。

北京论坛 —高等教育的全球 参与和知识共享 (二)

2013年11月2日上午，北京论坛“高等教育的全球参与和知识共享”分论坛第二场报告会在北京大学英杰交流中心贵宾室举行。来自世界各地与各大高校的知名专家、学者，就不同地区的国际化合作这一议题进行了深入的探讨。

会议分上下两个半场，上半场会议由Klaus Mainzer教授和Demetrios Sampson教授担任主席。首先报告的是德国图宾根大学和莱布尼茨知识与媒体研究中心主任Friedrich W. Hesse教授，他的议题是“高等教育的非正式学习——变化中的外部环境的挑战”。他指出，网络通信技术的发展为我们提供了新的学习以及建构与使用知识的方式，过去被分离的工作场所与生活休闲场所等“信息环境”已经紧密的联系到了一起，并由此带来了正式与非正式学习的结合。信息的处理在个体以及个体之间的层面上发生了根本改变。21世纪的一大挑战就是，如何更好的交流与评价信息，并以此解决问题和做出决定。除了挑战之外，新媒体也为我们构建了一个充满各种可能的新的信息世界，就像如图书馆以前是为人们提供知识存档服务，现在也成为人们使用数字媒体进行协作学习的公共场所。Friedrich W. Hesse教授此后为大家分享了发生在图书馆和博物馆的学习者利用媒体技术进行协作学习的案例，这种合作学习提升了学生解决问题的能力并深入了学生对知识的理解。新媒体为正式学习和非正式学习建立另外桥梁，影响了知识处理的部分过程，我们必须理解它们背后的机制，并最终达到将其用于教学的目的。

接下来报告的是挪威应用科学大学学习中心主任Helge Hoivik教授，他认为由于沟通交流形式的改变，在此基础上建构起来的教育机构的组织逻辑也需要发生改变。技术扩展了原有的纸张上的含义，我们现在接触的“数字纸张”能够提供更大的支持。如可以向谷歌上输入一个问题，就能得到结果。Helge Hoivik教授开玩笑的引用了一位校长的话，说在10年之后我们最有利的竞争对手会是google。此外，媒体的展现形式再造了学习的过程，研究所面临的挑战就是采取何种方式表现我们的学习内容。目前在教育领域，人们重点关注的是在线课程大规模的向公众免费开放(Mooc)带来的改变。Helge Hoivik教授与我们分享的Litina实验室的工作经验，并提出了一个问题，如果大学的教学内容可以免费获得，那么为什么人们还是要花钱到大学学习？由此，引出了教学质量的问题，对此可以通过证书认证的方式让学生在付出电子货币的同时获得相应的回报。

北京大学教育学院贾积有老师介绍了教育技术系承办的2013年“新媒体与学习”暑期学校及其相关研究。首先，暑期学校采用面授加网络在线的混合式学习方式，较大幅度地增加了招生数量(500多人)、扩大了受益面；其次，在课程管理系统的支持下，对全体学员的考勤、作业、测试和论文情况进行较为严格的监控，有效地保障了教学质量；再次，小组合作汇报等方式促进了学员的参与和协作学习；最后，同步课程视频直播和在线讨论等方式确保了在线学员取得与面授学生差别不大的学习体验。对学生测验成绩的分析表明，面授学生和在线学生在以测验成绩为标志的学习上效果无统计意义上的显著性差异。作为一次中等规模、也可以说按照Dunbar定义的150界限意义上的大规模混合式学习的研究生课程实践，该项教学研究结果对于全世界范围内正在广泛开展的大规模开放在线课程(MOOC)具有一定的借鉴和参考价值。

全球化和动态经济迫使我们去寻找新的方法来加强自身的竞争优势。香港大学教育学院王敏红教授认为，在此过程中，如何帮助学习者实现自我导向式的终身学习变得至关重要。包括MOOCs在内的技术创新为全球参与式的学习与知识共享提供了巨大的机会，同时他们给现有的教育体系带来挑战。从教学内容的层面来看，知识的具有数量多且分散的特征，不易于学习；从教学形式层面上来看，许多MOOC仍然处于借助技术来实现传统的教学目的的阶段；从学习者的层面来看，学习者越来越多的要为自己的学习承担责任。为此，我们需要仔细研究如何将技术转变为更有效和可持续的学习和知识共享实践。

紧接着，专家学者们针对前面的报告进行了热烈讨论。王敏红阐述了概念图和教科书的区别。概念图对专家



级和初级的学习者来说有不同的意义,专家更能够了解知识如何组织架构,而初学者在这方面存在着一些困难。此外,知识的概念化组织也是一个比较困难的问题。Childress教授指出贾积有在为大家分享的大规模混合式学习实践案例中涉及到了许多变量,对于这些变量的研究是非常有意义的;基于研究的设计可供借鉴。贾积有也再次强调了课程中教学质量的保证机制对于课程的有效实施是非常重要的。

会议的下半场由Sarah Guri-Rosenblit教授和Patti McGill Peterson教授担任主席。巴西圣保罗大学Elizabeth Balbachevsky教授探讨了发展中国家在国际合作中的扮演的角色,学术合作和国际化对发展中国家的多种战略用途,以及不同的目标如何在合作的政策与手段的设计上产生了相应的限制。Balbachevsky教授首先使用基于学术合作、创新和软实力方面的文献建构起来的理论框架,分析了学术合作对高校,科学和国际关系的多方面影响;随后又探究了学术合作和国际化对发展中国家学术机构内部的动态影响,以及国际化合作中知识生产为这些国家在战略性领域带来的优势与和社会发展的关系;接着又分析了学术合作与国际化在加强国家之间的信任中所扮演角色。最后,她还就学术合作与国际化的不同制度设计,以及制度设计与合作目标之间的关系进行了探讨。

随后,加拿大魁北克研究基金会主任Normand Labrie教授围绕“社会和社会科学领域的知识共享及对社会公益的贡献”的话题进行了演讲。他认为高等教育的任务是创造和分享知识,从社会科学和人文科学的角度,高等教育的全球参与可以被定位成通过的研究和教

学,使社会大范围受益,促进社会公益。当意识到知识分享与全球参与相关时,高等教育知识分享的许多方面都非常重要,特别是当我们关注与社会科学和人文科学方面的研究。

首先,分享的知识是谁的知识是需要关注的。其次,知识分享可以由高等教育本身完成,它包括基础的教学活动与通过科学渠道进行的知识分享。再次,知识分享与知识的传递或流动有关,知识如果能够广泛的被社会了解,那么就会被应用于相关实践。对于知识分享面临的挑战与机遇,社会科学和人文科学研究中的一个特别的挑战就是如何观念化和测量研究的影响。虽然用来测量研究对社会影响的框架得到了发展,但是仍然缺乏有效的实践应用,模型仍然太过理论化。为了促进知识流动和动员利益相关者,以及有效的测量研究的影响,我们应当超越简单的结果传播和知识转让的层面来反思最近的尝试,以此真正参与到研究环境中去。

来自南非的Damtew Teferra教授与大家分享了非洲高等教育现状与思考。非洲占地面积广阔,且具有文化上的多样性。目前这片土地的高等教育所面临的问题与入学率、资金、教育平等和教学和研究等方面有关。为此,他展示了非洲各国的筹资模式与入学率等数据。但与此同时,许多国家也加快了在高等教育方面的建设,很多的国家投入到了高等教育中,大学的教育投入10年内翻了一番。此外,民族,信仰和性别等特征造成了的入学率上的差异关系到了教育平等的问题。在研究这一方面,非洲缺乏依赖外国的资金和资助,同时也存在研究团队缺乏新鲜血液的问题,人才外流对于整个知识发展是一个很大的损害。总的来说,现在非洲面

临的很多问题,如贷款问题,失业问题等都影响到了非洲高等教育的发展。

来自澳大利亚西澳大学的James Whelan教授介绍了澳大利亚和中国浙江大学的一个联合研究实验室的活动,内容包括它是如何建立的,如何维持的,迄今为止的好处和在未来可能的发展。他说,研究合作可以被用来实现一些超越研究自身的目标,如可以通过研究生和本科生的教学活动使得教学受益,或者是促进了国家层面的合作交流。James Whelan教授指出成功合作的建立需要双方高校在不同层面的支持保证。一旦建立了合作关系,高校会在不同层面上受益。他在最后总结中坦言,合作交流过程中要解决多方面的问题,包括时间、资金来源等方面,这样的活动必须考虑到它的运营模式和资金来源。

在紧接着的讨论阶段,与会代表们都对合作研究表现出了极大的兴趣。问题涉及发展中国家与发达国家在国际研究合作中的角色关系以及公平性问题。Damtew Teferra教授提出,合作双方的责任分担和利益分配,以及合作机制的透明程度都是影响合作关系与产出的重要因素。科学变得越来越国际化,很多的问题已经不是个人的问题而是大家的问题,所以要一起参与解决。此外,Elizabeth Balbachevsky教授提到了发展中国家研究人员流失的问题。造成这种现象的一个原因是发展中国家不具备研究的环境,一些海外归来的研究人员无法施展自己的才能。此后,大家也就国家如何吸引人才学成归国问题做了进一步探讨。



北京论坛 — 高等教育的全球 参与和知识共享 (三)

2013年11月2日下午,北京论坛“高等教育的全球参与和知识共享”分论坛第三场报告会在北京大学英杰交流中心贵宾室举行。会议分上下两个半场,分别由Carl G. Amrhein教授和Choe Sen-Yon教授, Marcus D. Childress教授和Friedrich W. Hesse教授担任主席。来自世界各地的专家学者聚集一堂,就全球化背景下学生的国际流动、发展中国的教育改革以及MOOC对教育的潜在影响等问题继续进行了深入探讨。

在会议的上半场,首先报告的是英国高等教育国际化专家 Joanna Newman教授,题目是“英国学生向外流动的策略分析和政策建议”。她认为国外求学交流经验促进了跨国文化的理解和国际合作。英国大学不论学术还是社会交流层面均欢迎国际学生,因为外国学生的到来丰富了学生的多样性并发展了跨文化的意识。但与此同时,英国学生向外流动比例减少。相关的研究表明,降低流动性的障碍主要来自三个方面,意识、经济 and 语言。对此,不只是英国,美国、德国和澳大利亚等国均在国家层面上部署了促进学生向外流动与增加国际合作交流学生数量的战略。英国高等教育国际部将与高等教育领域专家进行合作,组织关键的利益相关者实施该战略,促进学生向外流动,增加毕业生流动性。Newman教授描绘了相关行动策略和政策建议,包括加强流动意识、跟踪流动进程、提供外部资金或岗位支持以及建立网络信息通道等方面。

来自老挝亚洲研究中心的Bouadam Sengkhamboutlavong教授在题为“老挝人民民主共和国教育部门的行动研究:为政策和实践提供的经验教训和启示”的报告中,首先向大家介绍了老挝的教育改革和教育行动研究在教育改革中的引入过程,并结合全球化分析行动研究如何从政策走向实践。在这次老挝教育改革的研究当中,行动研究没有根据老挝的实际情况,而是被当成是全球化走向的一个部分而被理所当然地引入,从而被简化成了一种技术理性和基于先前经验的实践。作者从政策潜在后果和政策反弹的理论视角分析了老挝的教育行动研究形式。这种形式受到跨文化对话、考虑教学地点的教学法和自身行动研究经验的启发。

来自韩国成均馆大学的Inchul Kim教授结合芝加哥大学的Becker教授的家庭经济理论为我们介绍了韩国长期基准生育率的家庭经济学方法。基准生育率即社会所期望达到的或普遍认可的生育率水平。根据该理论,已婚夫妇希望得到最适宜的人生消费收益、子女数和子女受教育程度,并通过人生效用最大化来给予其子女最适宜的付出。Becker教授认为,许多家庭结构变化来自于收入和物价的变化。例如,如果一个家庭的花销预算因为工资增长而提高,夫妇双方可能会因此而需要更多的子女,就会导致妇女生育的增加。然而,如果女性的工资增加,她的时间所承载的价值就会相应增加;因此,他可能希望减少孕育子女所需的时间,由此降低了对子女的需求。在此理论基础上,Inchul Kim教授对韩国的基准生育率进行识别。在回顾了韩国以往的生育情况的历史数据后,Inchul Kim结合韩国妇女时间价值不断升高的实际情况,对未来5-10年基准生育率的标准进行了预测。

在讨论部分,Mainzer教授对基准生育率的预测方法提出了疑问,他认为生育数量与个人家庭财富总量等方面有关,不能泛泛概括,对此Inchul Kim也结合韩国的社会背景做出了一些回应。还有学者对老挝的行动研究过程产生兴趣,想要了解老挝是如何通过行动研究的反思和行动建立一个可持续的发展基础,能够帮助教研活动免受历史干扰。对此,Bouadam Sengkhamboutlavong教授介绍了老挝通过在行动研究过程中深入学校的一些做法,同时也提到遇到的一些不被教师理解的情况。此外,与会代表们对学生的国际流动问题进行了讨论。Newman教授引用相关数据指出有国际化经验的学生更容易找到工作,而企业也更喜欢这样的人才,因为他们的条件准备更充分。

在会议的下半场,首先报告的是来自希腊的Demetrios Sampson教授,他报告的主题是“面向所有人的开放教育数字化系统和服务”。他对于本次教育分论坛主题“全球参与和知识分享”的理解是:在全球学习的环境下让所有学习者都参与进来,这涉及到了各类的教育机构以及各自的研究领域。Sampson教授结合自身的计算机科学背景,提到不同的教研交流之间应该有一个统一的标准,就像不同的系统需要通过统一的标准来交流数据和信息那样。他认为与领域内容和知识的分享相比,更有趣的应当是分享教育实践的过程。

MOOC的流行对教学模式和学习模式都产生了深刻的影响。面对MOOC的火热现状,一方面有人声称MOOC将使部分大学消亡,另一方面有些人认为MOOC的作用被夸大了。来自北京大学教育学院的尚俊杰老师在题为“教育流程



再造——MOOC与高等教育改革”的报告中，认为MOOC确实为高等教育带来巨大机遇，但也有其局限性。高校可以借此契机，结合相关理论与技术，重新梳理教学和管理流程，从而实现教育流程的根本变革。为此，他提出了教育流程再造的若干切入点。首先是教师角色可以再造，MOOC的规模效益使得主讲教师能够配备强大的支持团队；其次是课程模式再造，高校可以通过MOOC开放以前因为各种原因而没能开成或没有开好的课，或是联合其他高校形成教学共同体，分享教学资源，学生的学习和考试方式也会产生响应的变化；再次是组织机构再造，MOOC可以实现“非核心”教学的社会化，学校通过让学生在其他学校选修些非核心课程，以使自身专注于核心课程建设；最后是管理方式再造。在大数据和学习分析等前沿技术的帮助下，无论是教学还是管理的评价和决策过程都能够得到更好的支持。

来自美国加州圣地亚哥大学Salk 研究所和韩国仁川生命科学联合中心的Choe Sen-Yon教授在题为“药物发现合作实验室的全球性合作”的报告中，为大家介绍了一种全球层面知识分享的一个小众模式，他将其称之为“合作实验室”。这其中涉及到了政府机构和投资者等各个方面。随后，他简要介绍了合作实验室的历史背景和取得的显著成果。总结过去三十年的实践，Choe Sen-Yon教授指出伴随着这种快速的发展，学术界和生物制药学公司的新型全球化合作进入了酝酿阶段，“药物发现合作实验室”（DDC）已经致力于从商业角度俯视全球性的健康和疾病，并设想推动一种高效率的知识共享。DDC会与政府和生物制药机构一同创建生物制药企业的研究基金，为发现这些治疗手段建立公共技术平台。

在最后一场报告“经略世界：中国高等教育的全球参与”中，来自上海市教科院和教育部国际教育研究与咨询中心的朱兴德教授对全球参与的定义进行了再次的解读，在他看来，全球参与是高等教育适应全

球化社会的新发展。从总体上讲，中国高等教育全球参与的价值追求是经略世界，高校要有系统的规划和发展的自信。知识创新和人才培养是我们的核心任务，合作与共享是我们最主要的路径选择，开放而公平的生态环境是必要的保障。

在接下来的讨论阶段，与会代表与观众们继续围绕MOOC这样由一种新的教学模式对于高等教育的可能冲击进行了热烈辩论。Newman教授指出，调查中发现学生认为网上授课并不一定是理解课程内容的最好方法，面对这样的情况，我们该如何促进学生的理解？尚俊杰老师对此的回答是，目前MOOC处于开始发展阶段，要不断继续做出与此相关的实验和摸索；在这样的摸索过程中，我们要对影响因素进行考虑并做出区分，不同的课程和不同的学校都有其不同的需求。Sampson教授认为，在对待教师授课方式的看法上，有些教师将自己变为配角，授课过程只是照搬内容而没有与学生进行很好的互动，这不是我们所期待的形式，所以不论是在线还是面授，当前教师在教育体系中的角色与责任，都是值得深入思考的问题。

最后，一位观众提出了这样一个问题，MOOC的称呼是一种外在形式的描述，并没有描述其本质特征，而且随着它的发展演变，使用形式上也产生了一定的变化，比如说混合式的教学方法，如果继续使用这样的名称，会不会使一些变种排除在外，或是一些原本不属于这种形式的教学也被包括在内？而且，不论何种的教学模式，都有其适用的范围，没有最好的教学模式，只有最合适的教学形式，目前了解到的对于MOOC的讨论，比较多的是它可以用来做什么，即便讨论其不足也是在使用MOOC的前提下提出的。可不可以跳出MOOC，从知识和学习者的角度来思考MOOC，比如说什么样的学科知识适合用MOOC来传授，或者是什么风格的学习者适合用MOOC进行学习？

带着对该问题的思考，本年度教育分论坛最后一场报告结束了。

北京论坛— 高等教育的 全球参与和 知识共享 (四)

2013年11月3日上午，第十届北京论坛教育分论坛第四场会议—“教育发展圆桌会议”在北京大学英杰交流中心贵宾室举行。教育学院副院长阎凤桥教授和尚俊杰教授、教育分论坛学术负责人赵国栋教授和马万华教授，先后介绍了北京大学教育学院、教育技术系、北大信息技术教育应用、MOOC时代的高等教育国际化等，并与参会专家就相关学术问题进行了深入探讨。Klaus Mainzer, Friedrich Hesse, Helge Hoivik, Minhong Wang, Elizabeth Balbachevsky, Lam For Kwok等专家参加了会议。教育分论坛学术秘书贾积有老师主持了会议。

首先，北京大学教育学院负责科研与国际交流的副院长阎凤桥教授概述了十年来教育分论坛的发展历史，介绍了教育学院的历史、结构和使

命。接着他回答了与会学者有关学院发展、研究领域和学生国家化流动等方面的问题。他指出，教育学院致力于教学和科研的创新，在科研上更加重视宏观层面的问题，与某些国内师范类大学的微观层面的研究有所不同。随着整个北京大学的国际化程度不断提高，教育学院也尽力于使得每个学生都能得到到海外学习或者参加国际学术活动的机会。此外，关于规范（传统）教育研究与非规范（传统）教育研究的关系，阎教授也与Hesse和Mainzer教授深入交换了意见。

随后，北京大学教育学院副院长、教育技术系主任尚俊杰教授介绍了教育技术学系的历史、现状（教员组成及研究兴趣）和发展方向。与会的多位专家如Mainzer, Hesse, Hoivik, Kwok, Wang等，建议对于教育技术这样一个年轻而多学科交叉的学科而言，与计算机科学、人工智能、认知科学、管理科学等其它学科的合作交流至关重要。尚老师欣喜地赞同这样的建议，表示这正是教育技术系多年来努力的方向。

接着，北京大学现代教育技术中心副主任赵国栋教授介绍了信息通信技术在北京大学应用的悠久历史、与教学和科研富有成效的整合。而仅仅从去年开始，MOOC才在世界范围内引起了极大关注；自今年以来，在中国才被不同层次的领导高度重视。他演示了

基于Blackboard开发的课程管理系统“北大在线”，一些交互性极强的为成人教育开发的课程网站，引起了与会专家的极大兴趣。

最后，北京大学国际高等教育研究中心主任马万华教授为大家分享了与系内、和校内管理部门合作进行科研和教学的成功经验，也分享了多年前进行网上远程教学的经验，并对MOOC时代高等教育的全球参与和知识分享进行了深层次的思考与分析。经过与加拿大阿尔伯塔大学副校长Carl Amrhein先生和其他学者的研讨，她相信MOOCs在科学领域能够促进知识共享，在人文社会科学领域提高对多元文化的交流。不过，她对MOOC目前的中文翻译“慕课”提出质疑，因为该词的中文字面意思——“羡慕（精英大学如麻省理工等提供）的网上课程”，会使人产生这样的误解——这样可能会对其他（弱小或者普通）学校提供的网络课程造成压力，因此，MOOC要多元化。

在两个小时充满激情而气氛融洽的学术研讨之后，贾积有老师对参加会议的所有学者所表现出来的敬业和奉献精神表示衷心感谢！赵国栋老师祝愿通过此次论坛建立的友谊长存！

至此，2013年北京论坛教育分论坛在来自世界各地的具有不同学科背景的教育专家的热烈研讨中圆满地落下帷幕。

文明的和谐与共同繁荣——回顾与展望

2013年是北京论坛创办十周年。十年间，北京论坛所倡导的理念“文明的和谐与共同繁荣”已成为全球有识之士的普遍共识，而北京论坛本身也发展成为一个弘扬文明和谐的讲坛、一个促进文明对话的平台、一个推动共同繁荣的学术圣地。

过去十年，各国在抵御国际风险和促进本国发展方面积累了怎样的经验与智慧？未来十年，各国如何在全球风险社会中继续保持稳定、实现增长？而新的中国领导人又如何领导人民实现中华民族的伟大复兴和“中国梦”——站在2013年这样一个“回顾与展望”的重要节点，对这些关系到全球人类福祉重大问题的全面思考和理性解读，变得尤为迫切。

本届北京论坛将以“回顾与展望”为年度主题，希冀汇聚全球智慧，在回顾中总结历史启示，在展望中探寻未来前景。

- 分论坛一 构建新型大国关系：机遇与挑战
- 分论坛二 高等教育的全球参与和知识共享
- 分论坛三 地区合作与冲突：多元文化的视角
- 分论坛四 中国与世界环境保护四十年：回顾、展望与创新
- 分论坛五 城镇化：可持续发展规划与多样性

北京论坛 (2013) 主题说明

